

Tarnów, dnia 8 października 2021 r.

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Piotr Sak

a/a
Szanowna Pani
Katarzyna Łazewska-Hrycko
Główny Inspektor Pracy
Państwowa Inspekcja Pracy
ul. Barska 28/30
02-315 Warszawa

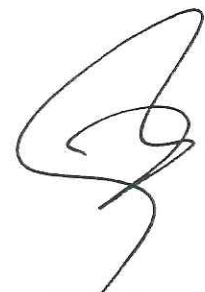


Działając w realizacji uprawnień wynikających z art. 19 i 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, w związku z interwencją poselską podjętą na rzecz Pana Kamila Różalskiego (adres do korespondencji: Świercze Siółki 20, 06-150 Świercze), zwracam się z uprzejmą prośbą o zbadanie poniżej wskazanej sprawy w kontekście potrzeby wielozakresowego ujawnienia prawdy materialnej i weryfikacji zarzutów interesariusza w toku kontroli podjętej przez oddział Państwowej Inspekcji Pracy w Warszawie.

Zgodnie z przedstawioną relacją, interesariusz był zatrudniony w latach 1998 - 2012 na podstawie umowy o pracę - w TVN S.A na stanowisku operator kamery. Jednak wskutek - w opinii interesariusza - bezprawnej presji wskazanego pracodawcy od stycznia 2013 r. został poprzez zagrożenie realną utratą pracy przymuszony do zaakceptowania rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron a następnie podjęcie współpracy na podstawie podjęcia samodzielnej działalności gospodarczej bądź umowy o dzieło. W konsekwencji Pan Kamil Różalski przez wiele lat świadczył pracę o klarownych znamionach właściwych umowy o pracę, które formalnie kształtowano w ramach umowy o dzieło.

Jak sygnalizuje interesariusz jego obowiązki, zadania i sposób podlegania przełożonych został tożsamy do warunków, uformowanych uprzednio. Nadto osoba ta wskazuje, iż wielokrotnie dopuszczano się antydatowania umów a przy tym pozbawiono go wielu uprawnień, które wynikały z regulacji Kodeksu Pracy. Jednocześnie według depozycji Pana Kamila Różalskiego poprzez taki

Biuro Poselskie
Posła Na Sejm RP Piotra Saka
ul. Wałowa 2/16
33-100 Tarnów



sposób ukształtowanie stosunku cywilnoprawnego TVN S.A. wyrządził wymierną szkodę dla Skarbu Państwa wobec drastycznej redukcji wpłat składek wymaganych w zakresie ubezpieczeń społecznych ale i także innych danin podatkowych, co miało umożliwić transfer znacznych środków na rzecz zagranicznego inwestora.

Emfazy wymaga, iż powyższe praktyki dotyczyły grupy ok. 1800 osób rzeczywiście, regularnie i stale świadczących pracę acz jednocześnie usytuowanych formalnie w grupie współpracowników prowadzących jednoosobowe działalności gospodarcze bądź zawierających comiesięcznie umowę o dzieło.

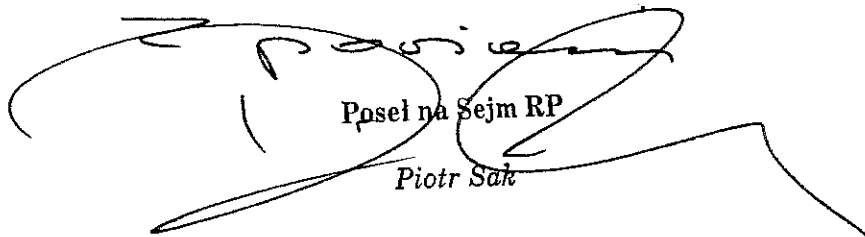
Jak akcentuje Pan Kamil Różalski w październiku 2019 r. grupa sygnalistów złożyła zgłoszenie notyfikujące powyższe nieprawidłowości do Państwowej Inspekcji Pracy w Warszawie – pomimo tego realne działania podjęto dopiero w sierpniu br. aczkolwiek według uzyskanych relacji przesłuchano zaledwie jedną osobę i do tej pory nie wyciągnięto żadnych konsekwencji w kontekście niewątpliwych naruszeń praw pracowniczych stanowiących przedmiot zawiadomienia.

Tym samym inicjujący interwencje dostrzega pewną opieszałość w działaniach organu, do którego zwrócił się z wnioskiem o wsparcie i protekcję należnych mu praw.

W załączeniu przedkładam pisma precyzujące okoliczności faktyczne i wskazujące in concreto istotę i zakres obrazy norm prawnych, zatem szczegółowe ich dublowanie w przedmiotowym wystąpieniu jest zbędne.

W tym kontekście, z uwagi na powyższy charakter sprawy, zwracam się z prośbą o dogłębną analizę faktów podnoszonych w przedmiotowej interwencji oraz podjęcie działań ukierunkowanych na ochronę praw pracowniczych, w tym rozważenie zasadności i legalności prawnie relewantnych działań pracodawcy w związku z suponowaną praktyką formalizowania stosunku pracy w ramach umów cywilnoprawnych a nadto zbadanie zarzutów nierównego traktowania i dyskryminacji w związku z zakazem nadużywania praw podmiotowych, o ile jest to sprzeczne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem danego prawa statuowanego w art. 8 kp – w sytuacji spełnienia stosownych przesłanek natury merytorycznej i formalnej.

Mając na uwadze powyższe, proszę o odpowiedź w terminie i trybie przewidzianym w ustawie z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. 2011 Nr 7, poz. 29).


Poseł na Sejm RP
Piotr Sak

Załączniki:

- prośba o podjęcie interwencji wraz z dokumentacją dostarczoną przez interesariusza

Otrzymują:

- 1x Adresat

- 1x a/a