

Tarnów, dnia 8 października 2021 r.

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Piotr Sak

a/a

Szanowna Pani
Professor Gertruda Uścińska
Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
ul. Szamocka 3, 5
01-748 Warszawa



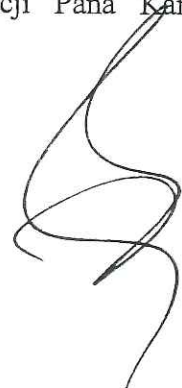
Działając w realizacji uprawnień wynikających z art. 19 i 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, w związku z interwencją poselską zainicjowaną przez Pana Kamila Różalskiego (adres do korespondencji: Świercze Siółki 20, 06-150 Świercze), zwracam się z uprzejmą prośbą o zbadanie poniżej wskazanej sprawy w kontekście potrzeby wielozakresowego ujawnienia prawdy materialnej i weryfikacji zarzutów interesariusza w toku działań kontrolnych podjętych przez oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Zgodnie z przedstawioną relacją, interesariusz był zatrudniony w latach 1998 - 2012 na podstawie umowy o pracę - w TVN S.A na stanowisku operator kamery. W związku z tym regulowane zostały stosowne składki na ubezpieczenie społeczne i emerytalne.

Jednak skutek - w opinii interesariusza - bezprawnej presji wskazanego pracodawcy od stycznia 2013 r. został poprzez zagrożenie realną utratą pracy przymuszony do zaakceptowania rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron a następnie podjęcie współpracy na podstawie podjęcia samodzielnej działalności gospodarczej bądź umowy o dzieło. W konsekwencji Pan Kamil Różalski przez wiele lat świadczył pracę o klarownych znamionach właściwych umowy o pracę, które formalnie kształtowano w ramach umowy o dzieło.

Jak sygnalizuje interesariusz jego obowiązki, zadania i sposób podlegania poleceniom przełożonych pozostały tożsame do warunków, uformowanych uprzednio. Nadto osoba ta wskazuje, iż wielokrotnie dopuszczano się antydatowania umów a przy tym pozbawiono go wielu uprawnień, które wynikały z regulacji Kodeksu Pracy. Jednocześnie według depozycji Pana Kamila

Biuro Poselskie
Posła Na Sejm RP Piotra Saka
ul. Wałowa 2/16
33-100 Tarnów



Różalskiego poprzez taki sposób ukształtowania stosunku cywilnoprawnego TVN S.A. wyrządził wymierną szkodę dla Skarbu Państwa wobec drastycznej redukcji wpłat składek wymaganych w zakresie ubezpieczeń społecznych ale i także innych danin podatkowych, co miało umożliwić transfer dodatkowych znacznych środków na rzecz zagranicznego inwestora. Jak zatem zostało zasygnalizowano działania pracodawcy esencjonalnie uszczupliły wpływy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Emfazy wymaga, iż powyższe praktyki dotyczyły grupy ok. 1800 osób rzeczywiście, regularnie i stale świadczących pracę acz jednocześnie usytuowanych formalnie w grupie współpracowników prowadzących jednoosobowe działalności gospodarcze bądź zawierających comiesięcznie umowę o dzieło.

Jak akcentuje Pan Kamil Różalski w październiku 2019 r. grupa sygnalistów złożyła zgłoszenie notyfikujące powyższe nieprawidłowości także do oddziału ZUS w Warszawie – pomimo tego realne działania podjęto dopiero wiosną 2021 aczkolwiek według uzyskanych relacji przesłuchano zaledwie kilka osób. Tym samym inicjujący interwencje dostrzega pewną opieszałość w działaniach organu, do którego zwrócił się z wnioskiem o wsparcie i protekcję należnych mu praw, bowiem pomimo znacznego upływu czasu podjęto w opinii interesariusza jedynie powierzchowne i szczątkowe działania, co w kontekście kalibru notyfikowanych naruszeń może uniemożliwić ujawnienie prawdy materialnej w wymaganym zakresie.

W załączeniu przedkładam pisma precyzujące okoliczności faktyczne i wskazujące in concreto istotę i zakres obrazy norm prawnych, zatem szczegółowe ich dublowanie w przedmiotowym wystąpieniu jest zbędne.

W tym kontekście, z uwagi na powyższy charakter sprawy, zwracam się z prośbą o dogłębną analizę faktów podnoszonych w przedmiotowej interwencji oraz podjęcie działań ukierunkowanych na realizację praw pracowniczych, w tym rozważenie zasadności i legalności prawnie relewantnych działań pracodawcy w związku z suponowaną praktyką formalizowania stosunku pracy w ramach umów cywilnoprawnych z intencją radykalnego uszczuplenia wpływu składek na ubezpieczenie społeczne kosztem transferu środków na rzecz inwestora zagranicznego – w sytuacji spełnienia stosownych przesłanek natury merytorycznej i formalnej.

Mając na uwadze powyższe, proszę o odpowiedź w terminie i trybie przewidzianym w ustawie z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. 2011 Nr 7, poz. 29).


Poseł na Sejm RP
Piotr Sak

Załączniki:

- prośba o podjęcie interwencji wraz z dokumentacją dostarczoną przez interesariusza

Otrzymują:

- 1x Adresat

- 1x a/a