

Sprawozdanie z działalności CMWP SDP w czerwcu 2022 nr 6(60)2022



W tym roku Dzień Dziennikarza ma gorzki smak. Trwa czwarty miesiąc wojny na pełną skalę i straciliśmy 32 dziennikarzy. W ciągu ośmiu lat wojny straciliśmy ich jeszcze więcej – powiedział 6 czerwca ukraiński minister kultury i polityki informacyjnej Ołeksandr Tkaczenko z okazji obchodzonego tego dnia na Ukrainie dziennikarskiego święta. W kontekście tych słów jak banalne wydają się nasze problemy z wolnością słowa, jak błahymi de facto sprawami zajmują się sądy, analizując dziennikarskie teksty i rozpatrując każdy, nawet najbardziej dziwaczny pozew o rzekome zniesławienie. Na Ukrainie dziennikarze giną, wykonując swoją pracę na froncie i w objętych walkami miastach. Wśród zabitych są także reporterzy, którzy stali się ofiarami ostrzałów i tacy, którzy pełnili służbę wojskową i zginęli w trakcie działań bojowych. Z tej perspektywy żadna z opisywanych poniżej spraw nie ma znaczenia, a zarzuty wobec reporterów i publicystów chyba nawet trudno byłoby przetłumaczyć na ukraiński. Ci dziennikarze, którzy relacjonują wojnę na Ukrainie nie mają złudzeń, że wojna zagraża także naszemu krajowi. W obliczu takiego niebezpieczeństwa jak wojna na Ukrainie byłoby dobrze, gdyby oskarżyciele wycofali swoje pozwy i zostawili dziennikarzy w spokoju. Choćby ze względu na ten absolutnie dramatyczny czas.

I jeszcze uwaga techniczna – co miesiąc podsumowanie działalności CMWP SDP ukazuje się w „Kurierze Wnet”, są one skrócone w stosunku do poniższej wersji, więc zachęcam do lektury także gazetowej. Egzemplarze gazety są dostępne (nieodpłatnie) w siedzibie CMWP SDP (Warszawa, ul. Foksal 3/5).

dr Jolanta Hajdasz
dyrektor CMWP SDP
jolanta.hajdasz@sdp.pl

2 czerwca 2022 r. Miasto Sopot przeciw TVP3 Gdańsk



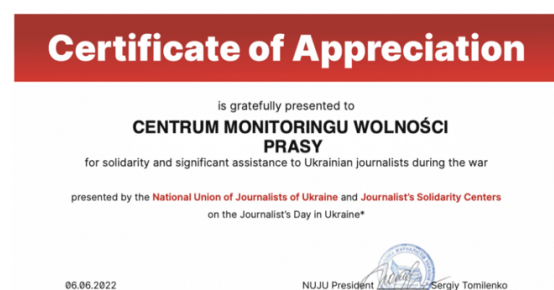
W tym dniu na stronach CMWP SDP ukazała się relacja naszego obserwatora z procesu, jaki wytoczył TVP 3 Gdańsk prezydent Sopotu. W tej sprawie CMWP SDP staje po stronie redakcji i wspiera pozwanego dziennikarza. Rozprawa odbyła się 31 maja 2022 r w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, w XV Wydziale Cywilnym. Pozew skierowany jest przeciwko red. Joannie Strzemiecznej – Rozen, dyrektor TVP3 Gdańsk oraz red. Jakubowi Świdierskiemu, dziennikarzowi TVP3 Gdańsk. Osoby te

zostały pozwane przez Gminę Miasto Sopot. Przedmiotem sporu są wyemitowane w TVP3 Gdańsk materiały publicystyczne, autorstwa Jakuba Świdorskiego. Chodzi o materiały ukazujące etapy renowacji i zagospodarowywania dworca kolejowego w Sopocie wraz z terenami do niego przyległymi. Gmina Sopot pozwała również te same osoby za przedstawienie przez TVP3 Gdańsk, jak twierdzi, nieprawdziwych informacji dotyczących wypadków na sopockich kąpieliskach oraz popadającego w ruinę byłego szpitala na Stawowiu (historyczna dzielnica Sopotu), mieszczącego się w zabytkowym zespole parkowo-pałacowym, do niedawna najpiękniejszym w Sopocie. Jacek Karnowski zarzucił Telewizji, że nie opublikowała jego sprostowań po każdym wyemitowanym programie. Dyrektor TVP3 Gdańsk wyjaśniała, że na wszystkie otrzymane z sopockiego magistratu rzekome sprostowania odpowiedziała, iż nie były to sprostowania, bo nie wyjaśniały tematu, a były opiniami, a te zgodnie z prawem prasowym nie nadają się do publikacji jako sprostowania. Zapraszała też prezydenta Karnowskiego do wizyty w gdańskiej Telewizji w celu odpowiedzenia mieszkańcom Sopotu na kontrowersyjne pytania. Rozprawa będzie kontynuowana.

więcej: <https://cmwp.sdp.pl/miasto-sopot-przeciw-tvp3-gdansk/>

6 czerwca 2022 r.

CMWP SDP solidarne z dziennikarzami z Ukrainy

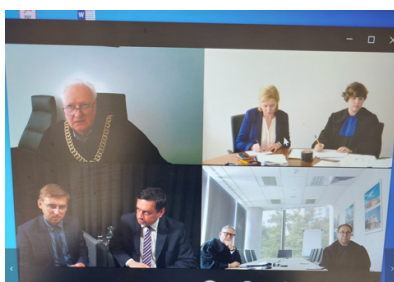


Z okazji obchodzonego 6 czerwca na Ukrainie Dnia Dziennikarza, Sergiy Tomilenko, prezes Narodowego Związku Dziennikarzy Ukrainy, przesłał do Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich i do Centrum Monitoringu i Wolności Prasy SDP podziękowanie za solidarność i pomoc dla dziennikarzy ukraińskich w czasie wojny. Dzień Dziennikarza na Ukrainie obchodzony jest od 1994 r., a 6 czerwca jest datą historyczną, ponieważ tego dnia Narodowy Związek Dziennikarzy Ukrainy został przyjęty do największej, ogólnosiwiatowej organizacji dziennikarskiej – Międzynarodowej Federacji Dziennikarzy (IFJ).

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/cmwp-sdp-solidarne-z-dziennikarzami-z-ukrainy/>

7 czerwca 2022

Przegrana byłego RPO Adama Bodnara w sporze z UOKiK. Decyzja sądu zbieżna ze stanowiskiem CMWP SDP



CMWP SDP odnosiło się do tej sprawy wielokrotnie konsekwentnie podkreślając, iż zakup wydawnictw Polska Press przez PKN Orlen nie narusza w żaden sposób realizacji zasady wolności słowa

demokratycznego państwa. 7 czerwca to stanowisko potwierdził Sąd Okręgowy w Warszawie rozpatrując odwołanie Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące tej transakcji. W Sądzie Okręgowym w Warszawie, podczas jawnej rozprawy sędzia Witold Rękosiewicz oddalił odwołanie Rzecznika Praw Obywatelskich od decyzji prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie zgody na zakup Polski Press przez PKN Orlen. Wyrok jest nieprawomocny i sędzia poinformował pełnomocników RPO, że warunkiem odwołania jest dotrzymanie ustawowego terminu jego złożenia. W ustnym uzasadnieniu wyroku sędzia stwierdził: *Odwoływanie się przez stronę powodową do okoliczności o charakterze wyższym, czyli wolności prasy, pluralizmu i tak wskazywanego przez stronę powodową dostępu konsumentów do wolnych mediów – cóż, w tym zakresie, na gruncie stosunków konkurencyjnych to rynek powinien zdecydować, czy konsumenci będą, czy nie będą nadal korzystać z tej prasy wydawanej przez Polska Press.* Na początku marca zeszłego 2021 RPO odwołał się do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów od decyzji prezesa UOKiK w sprawie zgody na koncentrację polegającą na przejęciu przez PKN Orlen kontroli nad Polska Press. Prezes UOKiK zgodził się na przejęcie Polska Press przez PKN Orlen na początku lutego ub.r. RPO w swym odwołaniu chciał, by sąd uchylił zgodę prezesa UOKiK. CMWP SDP podkreślało, iż zakup wydawnictw Polska Press przez PKN Orlen nie narusza w żaden sposób realizacji zasady wolności słowa demokratycznego państwa. Nasze stanowisko opublikowaliśmy na stronie internetowej cmwp.sdp.pl, gdyż Sąd nie zgodził się na przyjęcie do akt sprawy opinii amicus curiae przesłanej przez Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/cmwp-sdp-solidarne-z-dziennikarzami-z-ukrainy/>

7 czerwca 2022

Tomasz Grodzki przeciwko red. Tomaszowi Sakiewiczowi. Relacja obserwatora CMWP SDP



7 czerwca przed Sądem Rejonowym Warszawa–Wola miała odbyć się kolejna rozprawa karna w procesie, który marszałek Senatu Tomasz Grodzki wytoczył redaktorowi naczelnemu „Gazety Polskiej” i „Gazety Polskiej Codziennie” Tomaszowi Sakiewiczowi. Ostatecznie jednak sprawa została nagle zdjęta z wokandy. Decyzją marszałka Grodzkiego proces toczy się w trybie niejawnym. Chodzi o proces, jaki z oskarżenia prywatnego Tomasz Grodzki wytoczył redaktorowi Tomaszowi Sakiewiczowi z art. 212 kodeksu karnego. Sprawa dotyczy wpisów w mediach społecznościowych naczelnego GP na temat byłego ordynatora Szpitala Szczecin–Zdunowo w zakresie odnoszącym się do podejrzeń o przyjmowanie przez Tomasza Grodzkiego korzyści finansowych. Zarzuty te były i są formułowane publicznie przez świadków tych zdarzeń oraz przez prokuraturę, która na ich podstawie sformułowała akt oskarżenia przeciwko marszałkowi Senatu. Tomasz Grodzki nie zgodził się, by była ona prowadzona w trybie jawnym, o co wnioskował red. Tomasz Sakiewicz. Dzień przed planowaną rozprawą sąd poinformował o odroczeniu terminów posiedzeń planowanych na 7 oraz 14 czerwca. Zdaniem Tomasza Sakiewicza: sytuacja jest zupełnie niezrozumiała, bo przecież terminy były ustalane w taki sposób, żeby wszystkim pasowały. Miało dojść do przesłuchania marszałka Grodzkiego i do przesłuchania jednego z ważnych świadków. Choć sąd nie podał powodu odroczenia tej rozprawy, to jednak zdaniem naczelnego GP odwlekanie w czasie tej sprawy może mieć bezpośredni związek z zatrzymaniem przez CBA lekarzy związanych z Fundacją Pomocy Transplantologii założonej przez Tomasza Grodzkiego. W pierwszych dniach czerwca aresztowano dwóch prezesów fundacji, którą zakładał Tomasz Grodzki i pojawił się tam zarzut zorganizowania grupy przestępczej. Ten zarzut może poszerzyć zakres zarzutów

wobec samego marszałka. W związku z prowadzonym śledztwem wobec marszałka Grodzkiego prokuratura przesłuchiwała już blisko 250 świadków. Wniosek Prokuratury Rejonowej w Szczecinie o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej marszałka Senatu Tomasza Grodzkiego został przekazany do Senatu RP w marcu ubiegłego roku. Jak policzyli dziennikarze portalu niezależna.pl, marszałek Senatu już od ponad 450 dni nie poddaje pod głosowanie tego wniosku.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/tomasz-grodzki-przeciwko-red-tomaszowi-sakiewiczowi-relacja-obszernika-cmwp-sdp/>

9 czerwca 2022 r.

Stanowisko amicus curiae CMWP SDP do apelacji red. Tomasza Sakiewicza w procesie z Bartoszem Kramkiem z Fundacji „Otwarty Dialog”



9 czerwca b.r. CMWP przesłało do Sądu swoją opinię działając w charakterze amicus curiae w sprawie Tomasza Sakiewicza, redaktora naczelnego „Gazety Polskiej” pozwanego przez Bartosza Kramka, prezesa Fundacji „Otwarty Dialog” w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie – IV Wydział Cywilny z dnia 28 lipca 2021 r. CMWP SDP stanowczo broni redaktora Tomasza Sakiewicza w tym procesie i apeluje do Sądu o uchylenie wyroku. Bartosz Kramek zarzuca Tomaszowi Sakiewiczowi naruszenie dóbr osobistych w postaci godności, szacunku, czci, dobrego imienia i reputacji poprzez umieszczenia na okładce Gazety Polskiej z 16.08.2017 r. fotomontażu przedstawiającego jego twarz wmontowaną w postać niemieckiego żołnierza łamiącego polską barierę graniczną. Jednakże działanie Pozwanych odnosiło się do działalności Powoda i nie było bezprawne. Bartosz Kramek zasiada we władzach Fundacji Otwarty Dialog, która – zdaniem wielu mediów prowadzi działalność wymierzoną w rząd Rzeczypospolitej Polskiej. Powód zresztą osobiście angażuje się w te działania. Udział z manifestacjach, także tych organizowanych przez Obywateli RP czy Akcją Demokratyczną, to tylko część działalności Bartosza Kramka. Często występuje on w mediach, gdzie wygłasza komentarze, wręcz manifesty dotyczące jego działalności politycznej. Trudno nie zauważyć, że stał się przez to politycznym celebrytą. Jest wraz ze swoją żoną Ludmiłą twarzą Fundacji Otwarty Dialog. Dlatego też Bartosz Kramek jest osobą powszechnie znaną, a inkryminowany fotomontaż jest zrozumiały dla czytelników „Gazety Polskiej”. Okładka, o którą toczy się proces i również treść artykułu, jest uzasadniona działalnością polityczną Powoda. Zaskarżony przez pełnomocnika pozwanych (częściowo) wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie jest następstwem powództwa cywilnego o ochronę dóbr osobistych, w którym jako pozwani występują: red. Tomasz Sakiewicz oraz Niezależne Wydawnictwo Polskie Sp. z o.o., odpowiednio: redaktor naczelny oraz wydawca „Gazety Polskiej”. Przyczyną wniesienia powyższego powództwa było opublikowanie przez „Gazetę Polską”, w tym także w mediach społecznościowych w/o fotomontażu powoda Bartosza Kramka. Wyrokiem z dnia 28 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie nakazał pozwanym publikację przeprosin oraz zasądził od nich solidarnie na rzecz powoda zadośćuczynienie w kwocie 15 000 zł, a także kwotę 10 000 zł na rzecz Fundacji Centrum Praw Kobiet. Od powyższego orzeczenia pełnomocnik pozwanych wywiódł apelację, w której powołał zarzuty odnoszące się do naruszenia przepisów prawa materialnego, jak i procesowego.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/cmwp-sdp-wspiera-apelacje-red-tomasza-sakiewicza-w-procesie-z-bartoszem-kramkiem-z-fundacji-otwarty-dialog/>

14 czerwca 2022

Wygrał z Giertychem



Pozwany z 212 kk Samuel Pereira z TVP wygrał w sądzie z adwokatem i politykiem Romanem Giertychem. 10 czerwca b.r. Sąd Okręgowy w Warszawie XXIV Wydział Cywilny umorzył proces karny z art. 212. kk przeciwko redaktorowi Samuelowi Pereira, redaktorowi naczelnemu portalu tvp.pl. Prywatny akt oskarżenia z powodu rzekomego zniesławienia skierował przeciwko niemu Roman Giertych żądając skazania dziennikarza na 1 rok więzienia oraz m.in. aż 200 tysięcy złotych odszkodowania. Była to reakcja polityka i adwokata na publikacje dotyczące jego zatrzymania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne w październiku 2020 r. CMWP SDP wspierało dziennikarza w publicznych wypowiedziach. Według przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości Roman Giertych miał działać na szkodę spółki Polnord, z którą był związany, a z której miało dojść do wyprowadzenia ponad 90 mln złotych. Adwokat zasłabł podczas zatrzymania i trafił na krótko do szpitala, co było przedmiotem szeregu publikacji medialnych towarzyszących zatrzymaniu Romana Giertycha. Roman Giertych złożył akt oskarżenia z tego powodu także przeciwko red. Cezaremu Gmyzowi, red. Piotrowi Nisztorowi oraz przeciwko red. Michałowi Adamczykowi. W marcu br. Sąd Rejonowy Warszawa-Wola umorzył sprawę karną wytoczoną przez prawnika Piotrowi Nisztorowi. CMWP SDP w publicznych stanowiskach i wypowiedziach prasowych wspierało dziennikarzy pozwanych przez Romana Giertycha.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/pozwany-z-212-kk-samuel-pererira-z-tvp-wygral-w-sadzie-z-romanem-giertychem/>

13 czerwca 2022

Krok w dobrą stronę. Sąd Apelacyjny przychylił się do wniosku red. Tomasza Sakiewicza pozwanego przez prezesa fundacji „Otwarty Dialog”



Sąd Okręgowy w Warszawie – IV Wydział Cywilny na rozprawie 13 czerwca b.r. zdecydował o dalszym rozpoznawaniu sprawy redaktora Tomasza Sakiewicza, redaktora naczelnego „Gazety Polskiej” pozwanego przez Bartosza Kramka, prezesa fundacji „Otwarty Dialog”. Na kolejnej rozprawie 15 lipca ma być przesłuchany przez Sąd red. Tomasz Sakiewicz, który wnioskował o to formalnie od pierwszych rozpraw w tej sprawie, a którego zdania sąd niższej instancji nie uwzględnił

Rozprawa odbyła się w trybie zdalnym. Bartosz Kramek zarzuca Tomaszowi Sakiewiczowi, redaktorowi naczelnemu „Gazety polskiej” i wydawnictwu Niezależne Wydawnictwo Polskie Sp. z o.o., o wydawcy „Gazety Polskiej” naruszenie dóbr osobistych w postaci godności, szacunku, czci, dobrego imienia i reputacji poprzez umieszczenia na okładce Gazety Polskiej z 16.08.2017 r. fotomontażu przedstawiającego jego twarz wmontowaną w postać niemieckiego żołnierza łamiącego polską barierę graniczną. Wyrokiem z dnia 28 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie nakazał pozwanym publikację przeprosin oraz zasądził od nich solidarnie na rzecz powoda zadośćuczynienie w kwocie 15 000 zł, a także kwotę 10 000 zł na rzecz Fundacji Centrum Praw Kobiet. Od powyższego orzeczenia pełnomocnik pozwanych wywiódł apelację. MWP SDP broni dziennikarza w tej sprawie. Bartosz Kramek zasiada we władzach Fundacji Otwarty Dialog, która – zdaniem wielu mediów i CMWP SDP - prowadzi działalność wymierzoną w rząd Rzeczypospolitej Polskiej. Powód zresztą osobiście angażuje się w te działania. Udział z manifestacjach, także tych organizowanych przez Obywateli RP czy Akcję Demokratyczną, to tylko część jego działalności. Często występuje on w mediach, gdzie wygłasza komentarze, wręcz manifesty dotyczące jego działalności politycznej, przez co stał się politycznym celebrytą. Jest wraz ze swoją żoną Ludmiłą twarzą Fundacji Otwarty Dialog Dlatego też Bartosz Kramek jest osobą powszechnie znaną, a inkryminowany fotomontaż jest zrozumiały dla czytelników „Gazety Polskiej”. Okładka, o którą toczy się proces i również treść artykułu, jest uzasadniona w ocenie CMWP SDP działalnością polityczną Powoda.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/krok-w-dobra-strone-sad-apelacyjny-przychylil-sie-do-wniosku-red-tomasza-sakiewicza-pozwanego-przez-prezesa-fundacji-otwarty-dialog/>

18 czerwca 2022 r.

CMWP SDP w Salonie dziennikarskim w TVP INFO 20 czerwca 2022



„Gdyby Zelenski przegrywał, to nie pojechaliby na Ukrainę. Gdyby w niedzielę nie było wyborów we Francji i gdyby nie mieli za plecami Johnsona, który przyjechał zaraz po nich, żeby powiedzieć dokładnie to samo, co mówili oni, żeby zapewnić o wsparciu dla Ukrainy i że jest w razie co plan polityczny na zorganizowanie Ukrainy” – mówił mecenas Marek Markiewicz, prawnik, wykładowca akademicki i publicysta w „Salonie Dziennikarskim”, wspólnej audycji portalu wPolityce.pl, Radia Warszawa i tygodnika „Idziemy”, emitowanej na antenie TVP INFO w sobotę 18 czerwca. Gośćmi redaktora Michała Karnowskiego byli także: dziennikarz Tygodnika „Sieci”, Marcin Wikło, redaktor naczelny „Gazety Gdańskiej” Marek Formela oraz dr Jolanta Hajdasz z Centrum Monitoringu Wolności Prasy Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich. *Kojarzy mi się tu przede wszystkim znane powiedzenie dziennikarskie o tym, że prawdziwe są tylko informacje zdementowane, to znaczy, że są informacje, które czytać należy dokładnie odwrotnie niż są wypowiedziane. Prezydent Macron powiedział, że nigdy nie będzie żądał od Ukrainy ustępstw wobec Rosji, że nigdy Ukraina nie zostanie sama i te informacje brzmią w jego ustach dokładnie w ten sposób, że ciśnie mi się na usta to powiedzenie —* stwierdziła dr Jolanta Hajdasz. *Potrzeba było tych ponad stu dni wojny, żeby tak ważni politycy jak prezydent Francji i kanclerz Niemiec złożyli wizytę na Ukrainie. My czekamy na coś więcej niż tego typu puste słowa. Słuchałam tego i chciałabym w to wierzyć, co on i kanclerz Niemiec mówili, ale niestety nie wierzę —* dodała.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/cmwp-sdp-w-salonie-dziennikarskim-w-tvp-info/>

20 czerwca 2022

Artykuł 212 – bat na niewygodnych dziennikarzy? Wywiad z Jolantą Hajdasz w Dzienniku Bałtyckim o procesach dziennikarzy



Czy za artykuł prasowy, e-mail, cytowanie publicznych źródeł czy wpis w mediach społecznościowych powinna grozić kara więzienia oraz wpis do rejestru karnego? Na temat absurdów artykułu 212 Kodeksu karnego i procesów sądowych z nim związanych red. Kamil Kusier z Dziennika Bałtyckiego rozmawiał z Jolantą Hajdasz, dyrektor Centrum Monitoringu Wolności Prasy oraz wiceprezes Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich. Obszerny wywiad ukazał się w weekendowym wydaniu dziennika 17 czerwca b.r. Na stronie cmwp.sdp.pl opublikowaliśmy jego fragmenty, całość jest dostępna na stronie www Dziennika Bałtyckiego.

Więcej: <https://cmwp.sdp.pl/artykul-212-bat-na-niewygodnych-dziennikarzy-wywiad-z-jolanta-hajdasz-w-dzienniku-baltyckim-o-procesach-dziennikarzy/>

20 czerwca 2022 r.

Dziennikarz uniewinniony, redaktor naczelny jeszcze nie. Wyrok w sprawach z 212 kk przeciwko Głowski Zabrze i Rudy Śląskiej



20 czerwca Sąd Rejonowy w Zabrzu wydał wyrok w sprawie karnej z art. 212 kk z oskarżenia Fabiana Pawlaka opisywanego przez dziennikarza gazety Głos Zabrze i Rudy Śląskiej red. Przemysław Jarasza i redaktora naczelnego Jakuba Lazara. Fabian Pawlak wytoczył im trzy procesy karne z art. 212 o zniesławienie, żądając w sumie blisko miliona złotych odszkodowania. W 2018 roku w Głosie Zabrze redakcja ujawniła, iż jest to absolwent prawa, który nie uzyskał jak dotąd uprawnień adwokackich ani radcowskich i prowadzi jedynie kancelarię doradztwa prawnego, co oznacza, że nie może wykonywać pewnej części usług, jak np. prowadzenie w sądzie spraw karnych czy rozwodowych. Niestety, część ludzi nie rozróżnia terminów i znaczenia określeń „radca prawny – doradca prawny” i była przekonana, że ma do czynienia z zawodowym prawnikiem o pełnych uprawnieniach. Zdaniem redakcji

potwierdzała to jego oficjalna strona internetowa, na której wśród swych ofert zawarł niemal pełny zakres usług prawnych, dodatkowo powołując się wyraźnie na pracę w Sądzie Rejonowym w Lublinie. Sprawa została opisana przez Głos Zabrze, gdy do Redakcji zaczęły docierać informacje o tym, że poszkodowani klienci Fabiana Pawlaka zgłaszają się do zabrzańskiego biura poselskiego posła Borysa Budki oraz do miejscowej prokuratury z prośbami o interwencje. To niestety było nieskuteczne, bo prokuratura ostatecznie umorzyła kilka wszczętych postępowań, gdy się okazało, że na umowach z klientami drobnym druczkiem były adnotacje, że Fabian Pawlak jest doradcą, a nie radcą. Wtedy zaczął on nękać redakcję aktami oskarżenia. Jak zazwyczaj w przypadku 212 kk toczyły się one z wyłączeniem jawności. W sumie przeciwko dziennikarzowi oraz redaktorowi naczelnemu Głosu Zabrze i Rudy Śląskiej w Sądzie Rejonowym w Zabrzu prowadzone były trzy sprawy, łączna suma roszczeń sięgała blisko miliona złotych. Ze względu na niejawnosć toczących się spraw oraz obawy oskarżonych, by nie narazić się Sądowi przez jej naruszenie, CMWP SDP zgodnie z wolą oskarżonych nie zabierało publicznie głosu w tej sprawie razem z nimi oczekując na orzeczenie Sądu. 20 czerwca został ogłoszony wyrok, w którym Sąd uniewinnił dziennikarza Przemysława Jarasza od wszystkich zarzutów, ale warunkowo umorzył jeden z zarzutów o zniesławienie przeciwko Jakubowi Lazarowi redaktorowi naczelnemu Głosu Zabrze i Rudy Śląskiej. Chodzi o użycie przez niego słów „podszywa się pod adwokata” w emitowanej w lokalnej telewizji zapowiedzi treści najnowszych artykułów, co w ustnym uzasadnieniu wyroku zostało uznane za zniesławienie i za co red. Jakub Lazar ma zapłacić nawiązkę 2 tysiące zł. W ocenie CMWP SDP narusza to zasadę wolności słowa i niezależności dziennikarskiej, dlatego CMWP SDP protestuje przeciwko temu orzeczeniu zapowiada, że będzie wspierać publicznie apelację redaktora naczelnego Głosu Zabrze od tego wyroku.

Więcej : <https://cmwp.sdp.pl/dziennikarz-uniewinniony-redaktor-naczelnny-jeszcze-nie-wyrok-w-sprawach-z-212-kk-przeciwko-glosowi-zabrze/>

MEDIA O NAS I SPRAWACH MONITOROWANYCH PRZEZ CMWP SDP

<https://idzpodprad.pl/aktualnosci/62-ukrainskie-sieroty-uratowane-sukces-amerykansko-ukrainsko-polskiej-akcji-ewakuacyjnej/>

<https://www.tysol.pl/a86345-cmwp-dziennikarz-uniewinniony-redaktor-naczelnny-jeszcze-nie-wyrok-w-sprawach-z-212-kk-przeciwko-glosowi-zabrze-i-rudy-slaskiej>

<http://www.gloszabrze24.pl/wydarzenia/21961-w-najnowszym-glosie-sad-przyznaj-racje-naszej-redakcji-tajemnica-naczelniczki-mieszkanicy-zandki-blagaja-o-remonty-kiedy-wreszcie-gornik-zatrudni-nowego-trenera-dla-pilkarzy-i-co-robert-lewandowski-zobaczyl-w-zabrze>

<https://www.press.pl/tresc/71351,rzad-chce-doplacac-tworcom-do-ubezpieczen -ale-nie-dziennikarzom-freelancerom>

<https://www.radiomaryja.pl/informacje/tylko-u-nas-dr-j-hajdasz-o-festiwalu-filmow-pornograficznych-w-warszawie-mam-nadzieje-ze-prokuratura-zajmie-sie-tym-skandalicznym-festiwalem-z-urzedu-filmowy-przemysl-pornograficzny-jest-patolog/>

<https://wpolityce.pl/polityka/603200-salon-dziennikarski-o-wizycie-macrona-i-scholza-w-kijowie>

https://www.press.pl/tresc/71219,apelacja-w-sprawie-sakiewicza -kramka-i-niemieckiego-zdjecia-propagandowego?source=Pressletter&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=Pressletter&uid=5404

<https://niezalezna.pl/446014-skrajna-hipokryzja-i-poczucie-absolutnej-bezkarnosci-jolanta-hajdasz-komentuje-skandal-z-udzialem-kraski>

<https://www.radiomaryja.pl/informacje/tylko-u-nas-dr-j-hajdasz-tacy-ludzie-jak-ks-abp-m-jedraszewski-sa-najgrozniejsi-z-punktu-widzenia-przeciwnikow-kosciola-stad-bezpardonowe-ataki-pod-jakimkolwiek-pretekstem-w-niektorych-mediach/>

<https://www.radiomaryja.pl/multimedia/myslac-ojczyzna-2651/>

https://www.press.pl/tresc/71144,---tygodnik-zamojski---chce-kasacji_-ale-ma-tez-sadowe-sukcesy

https://www.press.pl/tresc/71143,dzis-rozprawa-ws_-skargi-rpo-dotyczacej-przejecia-polska-press-przez-orlen?source=Pressletter&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=Pressletter&uid=5404

<https://niezalezna.pl/445499-grodzki-kryje-sie-za-immunitetem-i-pozywa-dziennikarzy-szefowa-cmwp-on-chce-zastraszy-cale-srodowisko>

[https://www.radiomaryja.pl/informacje/tylko-u-nas-dr-j-hajdasz-wszedzie-i-zawsze-powinnismy-okazywac-sie-katolikami-w-sprawach-szkolnych-i-w-wychowaniu-młodzieży-zarówno-w-pracy-spoecznej-jak-i-zawodowej-oraz-walce-politycznej/](https://www.radiomaryja.pl/informacje/tylko-u-nas-dr-j-hajdasz-wszedzie-i-zawsze-powinnismy-okazywac-sie-katolikami-w-sprawach-szkolnych-i-w-wychowaniu-mlodziezy-zarowno-w-pracy-spoecznej-jak-i-zawodowej-oraz-walce-politycznej/)