

Warszawa, dnia 29 września 2026r.

Lp. 10/2026/CMWP/W

Do

Sądu Rejonowego

dla Warszawy Śródmieścia

w Warszawie

Wydział II Karny

ul. Marszałkowska 82

00-517 Warszawa

sygn. akt:

II K 848/25

OPINIA

Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP
działającego jako amicus curiae
w sprawie red. Wojciecha Szymczaka

W związku z aktem oskarżenia wniesionym przez Katarzynę Augustyniak przeciwko Wojciechowi Szymczakowi (sygnatura akt **II K 848/25**) **Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP (dalej: CMWP)** przedstawia niniejszą opinię w charakterze *amicus curiae* - przyjaciela sądu.

Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP funkcjonuje od 1996 r. Stanowi komórkę organizacyjną Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, powołaną w celu obrony wolności słowa zgodnie z art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a szczególnie umacniania wolności prasy. W zakresie realizowanych zadań CMWP m. in. monitoruje przestrzeganie praw człowieka i obywatela w w/w zakresie, powiadamia właściwe organy i opinię publiczną w przypadku naruszeń obowiązujących przepisów prawa, podejmuje interwencje prawne, a w uzasadnionych przypadkach przedstawia sądom powszechnym opinie w charakterze *amicus curiae*.

Działając w imieniu Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, największej i najstarszej organizacji zrzeszającej dziennikarzy w Polsce monitorującej sprawę w imieniu branżowych organizacji pozarządowych niniejszym wnoszę o uniewinnienie oskarżonego red. Wojciecha Szymczaka od zarzucanego mu czynu, względnie o umorzenie postępowania karnego z uwagi na brak znamion czynu zabronionego oraz znikomą społeczną szkodliwość czynu.

UZASADNIENIE

Sprawa dotyczy wydarzenia z dnia 10 kwietnia 2025 roku, które miało miejsce na placu Józefa Piłsudskiego w Warszawie podczas relacjonowania obchodów 15. rocznicy Katastrofy Smoleńskiej. Redaktor Wojciech Szymczak wykonywał wówczas swoje obowiązki zawodowe jako dziennikarz, dokumentując przebieg uroczystości oraz towarzyszących im zgromadzeń. Oskarżycielka prywatna, Katarzyna Augustynek (znana publicznie jako „Babcia Kasia”), zarzuciła dziennikarzowi rzekome popchnięcie i naruszenie jej nietykalności cielesnej.

Wskazać należy, iż oskarżenia te nie znajdują żadnego oparcia w obiektywnym stanie faktycznym. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym w szczególności dokumentacja fotograficzna oraz zeznania bezpośrednich świadków zdarzenia, jednoznacznie wskazują, że potknięcie i upadek Katarzyny Augustynek nie były wynikiem celowego działania czy fizycznej agresji ze strony redaktora Szymczaka. Oskarżycielka prywatna w istocie potknęła się i upadła sama, a całe zajście nosi znamiona zaplanowanej prowokacji, mającej na celu zdyskredytowanie rzetelnie pracującego dziennikarza.

Katarzyna Augustynek jest osobą powszechnie znaną z kontrowersyjnych, a niekiedy także agresywnych zachowań podczas zgromadzeń publicznych, wielokrotnie skazywaną prawomocnie za znieważanie oraz naruszanie nietykalności cielesnej funkcjonariuszy Policji oraz innych uczestników demonstracji. Jej dotychczasowa działalność publiczna opiera się na konfrontacji i prowokowaniu sytuacji konfliktowych w celu wywołania skandalu medialnego.

Działanie redaktora Wojciecha Szymczaka było w pełni legalne, znajdowało oparcie w przepisach ustawy – Prawo prasowe i służyło realizacji konstytucyjnej zasady wolności słowa oraz prawa obywateli do informacji. Ściganie dziennikarza za rzekome czyny, będące w rzeczywistości incydem sprowokowanym przez samą oskarżycielkę, stanowi rażące naruszenie wolności

mediów i próbę wywołania tzw. efektu mrożącego (chilling effect) w środowisku dziennikarskim, co jest niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawa.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.



Dr Jolanta Hajdasz
Dyrektor CMWP SDP